

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour produire une performance maximale à l'aide de techniques efficaces, en gérant les efforts musculaires et respiratoires nécessaires et en faisant le meilleur compromis entre l'accroissement de vitesse d'exécution et de précision ».

Principe d'élaboration des épreuves du champ d'apprentissage

Avant le début de l'épreuve, les candidats présenteront leur convocation et une pièce d'identité au jury.

ORGANISATION

Les candidats réaliseront, après s'être échauffés, un enchaînement de trois courses d'une minute et trente secondes. Le temps de **récupération** sera de **huit minutes maximums** entre chacune. Les candidats courront **sans montre ni chronomètre**. Le jury annoncera le passage aux quarante-cinq secondes (moitié de course). Les performances, pour chacune des courses, seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **quatre minute et trente secondes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la course 1 OU 2 à la course 3. Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **COURSE 1/COURSE 3** ou **COURSE 2/COURSE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux courses choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement sans raisons particulières ou qui s'arrête volontairement avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.



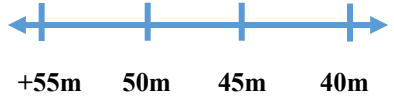
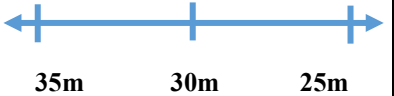
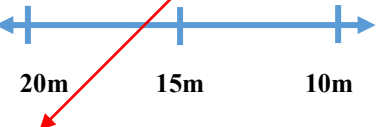

ÉVALUATION

La note de « performance maximale » (barème fille/garçon) associée à la note d'« efficacité technique » (projet de course) validera le niveau de compétence du candidat dans l'**AFL 1** et sera évalué à hauteur de 60% de la note finale.

Les **AFL 2** et **AFL 3**, qui compteront pour 40% de la note finale, pourront être évalués par l'enseignant à partir de la leçon 3 en pratique ou à l'aide des carnets d'entraînement.

Le candidat choisira la **répartition des points** pour ces deux AFL parmi les propositions suivantes :

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																								
		Degré 1						Degré 2						Degré 3						Degré 4						
La performance maximale (3x1'30) /6	Filles 	-600 m	620m	645 m	670 m	695 m	720 m	750 m	780 m	815 m	850 m	890 m	930 m	975 m	1025 m	1070 m	1115 m	1160 m	1200 m	1240 m	1275 m	1310 m	1340 m	1370 m	1390 m	+1400 m
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6
	Garçons 	-800 m	820 m	850 m	885 m	920 m	960 m	1000 m	1040 m	1085 m	1130 m	1175 m	1225 m	1275 m	1315 m	1350 m	1385 m	1420 m	1450 m	1480 m	1505 m	1530 m	1550 m	1570 m	1585 m	+1600 m
AFL1 sur 12																										
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de course)	<u>Le projet de course est très aléatoire</u> L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment. L'écart entre les deux courses choisies est <u>supérieur à 40 m</u> .						<u>Le projet de course est aléatoire</u> L'athlète gère moyennement son effort. L'écart entre les deux courses choisies est <u>situé entre 25m et 35m</u> .						<u>Le projet de course est construit</u> L'athlète gère correctement son effort à allure optimale. L'écart entre les deux courses choisies est <u>situé entre 10m et 20m</u> OU L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet						<u>Le projet de course est optimal</u> L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter. L'écart entre les deux courses choisies est <u>inférieur à 5m</u>							
																										
	0	0,25	0,75	1,25	1,5	2	2,75	3	3,75	4,25	4,5	6														

Repères d'évaluation de l'AFL2 : S'entraîner, individuellement et collectivement, pour réaliser une performance.
A l'aide d'un carnet d'entraînement ou d'un recueil de données.

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>Entraînement inadapté :</p> <p><u>Carnet d'entraînement</u> Le carnet d'entraînement n'est pas renseigné.</p> <p><u>Echauffement</u> Echauffement individuel et superficiel, uniquement en début de leçon.</p> <p><u>Entraînement</u> Le candidat ne s'entraîne pas ou peu. Les charges de travail sont inadaptées et les performances très inégales.</p> <p><u>Projet de course</u> Aucun projet de course établi lors de la dernière séance avant évaluation.</p>	<p>Entraînement partiellement adapté :</p> <p><u>Carnet d'entraînement</u> Le carnet d'entraînement est renseigné superficiellement ou recopié sur un camarade.</p> <p><u>Echauffement</u> Echauffement construit en parti mais individuel et stéréotypé. Il s'effectue surtout en début de leçon.</p> <p><u>Entraînement</u> Le candidat s'entraîne régulièrement, mais ses charges sont encore approximatives et les performances toujours inégales.</p> <p><u>Projet de course</u> Projet de course encore aléatoire lors de la dernière séance avant évaluation.</p>	<p>Entraînement adapté :</p> <p><u>Carnet d'entraînement</u> Le carnet d'entraînement est renseigné lors de chaque leçon et peut aider le candidat à construire sa séquence pour progresser.</p> <p><u>Echauffement</u> Echauffement complet. Il est mis en place avant et parfois pendant l'entraînement. Il peut être collectif.</p> <p><u>Entraînement</u> Le candidat s'entraîne régulièrement, et parfois collectivement. Les charges de travail sont adaptées afin de progresser. Ses performances se stabilisent à l'issue du cycle.</p> <p><u>Projet de course</u> Projet de course construit et précis lors de la dernière séance avant évaluation.</p>	<p>Entraînement optimisé :</p> <p><u>Carnet d'entraînement</u> Le carnet d'entraînement est renseigné très précisément lors de chaque leçon. Il devient un outil indispensable du candidat pour adapter ses entraînements et progresser.</p> <p><u>Echauffement</u> Echauffement optimal et collectif, adapté aux besoins de chacun des candidats ainsi qu'aux conditions météorologiques, avant et pendant l'entraînement.</p> <p><u>Entraînement</u> Le candidat s'entraîne sérieusement et collectivement lors de chaque leçon. Les charges de travail sont très adaptées et permettent une évolution régulière. Ses performances sont très stables à l'issue du cycle.</p> <p><u>Projet de course</u> Projet de course construit et précis lors de la dernière séance avant évaluation.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL3 : Choisir et assumer les rôles qui permettent un fonctionnement collectif solidaire

UN seul rôle, choisi par l'élève, selon évalué parmi les deux suivants : **COACH** ou **OFFICIEL***.
L'enseignant se référera donc uniquement au degré de compétence du rôle préalablement choisi.

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>Engagement subi :</p> <p>COACH : le candidat n'observe pas son coureur lors des séances d'entraînement. Il ne donne aucun conseil et ne fait aucune régulation. Le dialogue n'est pas établi.</p> <p>OFFICIEL : le candidat est désinvesti. Il ne donne jamais le départ d'une course, ne sait pas utiliser un chronomètre ni mesurer des distances.</p>	<p>Engagement aléatoire :</p> <p>COACH : Le candidat a des difficultés à se concentrer, à donner des informations et à conseiller son camarade pour le faire progresser. Il s'appuie sur un seul critère (posture ou foulée ou respiration...). Peu d'échanges entre eux.</p> <p>OFFICIEL : le candidat remplit correctement un rôle simple (stater ou chronométrateur) ou celui-ci est imprécis sur plusieurs rôles (« ordres » de départ improvisés, chronométrage et mesure des distances aléatoires)</p>	<p>Engagement fonctionnel :</p> <p>COACH : Le candidat est fréquemment concentré et réussi à faire un retour à son coureur grâce à plusieurs critères simples observés (posture, foulée, respiration...). Les échanges entre eux sont réguliers.</p> <p>OFFICIEL : le candidat remplit plusieurs rôles avec un minimum de précision. Il est essai de s'impliquer mais manque parfois de concentration ou de rigueur lors de la mesure de distances.</p>	<p>Engagement solidaire :</p> <p>COACH : Le candidat est toujours très concentré et réussi à faire un retour personnalisé à son coureur grâce à plusieurs critères, parfois complexes, observés (posture, foulée, pose du pied, respiration, régularité de l'allure, récupération entre les courses ...). Les échanges entre eux sont fréquents et argumentés.</p> <p>OFFICIEL : le candidat assume l'ensemble des rôles (starter, chronométrateur, mesure des distances). Il est toujours présent et précis lors de l'organisation de l'épreuve.</p>

*Trois sous-fonctions sont déclinées pour l'« officiel » (starter/chronométrateur/mesure des distances) afin que ce rôle soit équitable avec celui de « coach »

fonctions sont

Points choisis AFL2/AFL3	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Scénario 1 : 4 pts / 4 pts	1 pt / 1 pt	2 pts / 2 pts	3 pts / 3 pts	4 pts / 4 pts
Scénario 2 : 6 pts / 2 pts	1,5 pt / 0,5 pt	3 pts / 1 pt	4,5 pts / 1,5 pts	6 pts / 2 pts
Scénario 3 : 2 pts / 6 pts	0,5 pt / 1,5 pt	1 pt / 3 pts	1,5 pt / 4,5 pts	2 pts / 6 pts

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°1 : « Réaliser une performance motrice maximale mesurable à une échéance donnée ».

APSA: Course de demi-fond. Elève asthmatique.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève asthmatique.

Caractéristiques de l'élève asthmatique au regard de l'épreuve :

La pratique du sport est recommandée pour cet élève mais à son rythme en lui donnant la possibilité d'avoir des temps d'arrêt.

Certaines conditions climatiques sont à éviter (air froid et sec, atmosphère allergène avec poussière, pollen, pollution).

L'effort intense et prolongé ne lui est médicalement pas recommandé.

Aménagement de l'épreuve :

Selon les possibilités du candidat, le jury choisira de l'évaluer parmi les trois propositions suivantes :

PROPOSITION 1 (3 x 1'30 avec temps de récupération prolongés) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de trois courses d'une minute et trente secondes. **Il aura droit à un temps de récupération supérieur à huit minutes. Pour ce faire, il pourra courir par exemple avec le groupe 1 lors de la première course, avec le groupe 2 lors de la deuxième, puis avec le groupe 3 ou 4 lors de la dernière.** Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux quarante-cinq secondes (moitié de course).

Les performances, pour chacune des courses, seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **quatre minute et trente secondes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la course 1 OU 2 à la course 3. Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **COURSE 1/COURSE 3** ou **COURSE 2/COURSE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux courses choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié à l'asthme) avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																								
		Degré 1						Degré 2						Degré 3						Degré 4						
La performance maximale (3x1'30) /6	Filles	-600 m	620m	645 m	670 m	695 m	720 m	750 m	780 m	815 m	850 m	890 m	930 m	975 m	1025 m	1070 m	1115 m	1160 m	1200 m	1240 m	1275 m	1310 m	1340 m	1370 m	1390 m	+1400 m
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6
	Garçons	-800 m	820 m	850 m	885 m	920 m	960 m	1000 m	1040 m	1085 m	1130 m	1175 m	1225 m	1275 m	1315 m	1350 m	1385 m	1420 m	1450 m	1480 m	1505 m	1530 m	1550 m	1570 m	1585 m	+1600 m
AFL1 sur 12																										
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de course)	<u>Le projet de course est très aléatoire</u> L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment. L'écart entre les deux courses choisies est <u>supérieur à 40 m.</u>						<u>Le projet de course est aléatoire</u> L'athlète gère moyennement son effort. L'écart entre les deux courses choisies est situé <u>entre 25m et 35m.</u>						<u>Le projet de course est construit</u> L'athlète gère correctement son effort à allure optimale. L'écart entre les deux courses choisies est situé entre <u>10m et 20m</u> OU L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet						<u>Le projet de course est optimal</u> L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter. L'écart entre les deux courses choisies est <u>inférieur à 5m</u>							
	0	0,25	0,75	1,25	1,5	2	2,75	3	3,75	4,25	4,5	6														

La grille de compétence pour AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

PROPOSITION 2 (2 x 1'30 avec temps de récupération prolongés) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de **deux courses** d'une minute et trente secondes. **Pour ce faire, il prendra le départ de la première et troisième course de son groupe (temps de récupération prolongé).** Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux quarante-cinq secondes (moitié de course).

Les performances, pour chacune des courses, seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **trois minutes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

D'autre part, le candidat aura pour projet de façon automatique **COURSE 1/COURSE 2.**

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux courses devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur les deux courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié à l'asthme) avant la fin de la course 2**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6.**

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																								
		Degré 1						Degré 2						Seuil Degré 3						Degré 4						
La performance maximale (2x1'30) /6	Filles ♀	-400 m	410 m	425 m	440 m	455 m	475 m	495 m	515 m	540 m	565 m	585 m	620 m	650 m	685 m	715 m	745 m	775 m	800 m	825 m	850 m	870 m	890 m	910 m	920 m	+930 m
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6
	Garçons ♂	-530 m	545 m	560 m	585 m	610 m	635 m	660 m	685 m	715 m	745 m	775 m	810 m	845 m	875 m	900 m	925 m	945 m	965 m	985 m	1005 m	1020 m	1035 m	1045 m	1055 m	+1065 m
AFL1 sur 12																										
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de course)	<u>Le projet de course est très aléatoire</u> L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment. L'écart entre les deux courses choisies est <u>supérieur à 40 m</u> .						<u>Le projet de course est aléatoire</u> L'athlète gère moyennement son effort. L'écart entre les deux courses choisies est situé <u>entre 25m et 35m</u> .						<u>Le projet de course est construit</u> L'athlète gère correctement son effort à allure optimale. L'écart entre les deux courses choisies est situé entre <u>10m et 20m</u> . OU L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet.						<u>Le projet de course est optimal</u> L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter L'écart entre les deux courses choisies est <u>inférieur à 5m</u> .							
	0	0,25	0,75	1,25	1,5	2	2,75	3	3,75	4,25	4,5	6														

La grille de compétence pour les AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

PROPOSITION 3 (épreuve de MARCHE ATHLÉTIQUE) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de **trois épreuves de marche athlétique de quatre minutes**. Le temps de **récupération sera de huit minutes maximums** entre chacune. Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux deux minutes (moitié d'épreuve). Les performances, pour chacune des « marches », seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **douze minutes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).



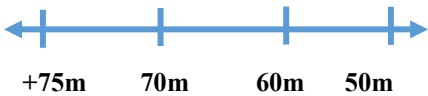
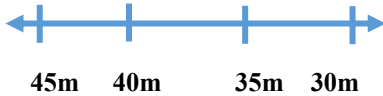
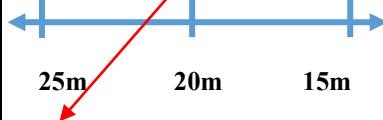

D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la « marche » 1 OU 2 à la « marche 3 ». Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **MARCHE 1/MARCHE 3** ou **MARCHE 2/MARCHE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux « marches » choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié à l'asthme) avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																										
		Degré 1						Degré 2						Seuil	Degré 3						Degré 4							
La performance maximale (3x4' marche) /6	Filles 	-900 m	920m	940 m	960 m	990 m	1020 m	1060 m	1100 m	1140 m	1180 m	1220 m	1260 m		1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1750 m	+1800 m	
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6		
	Garçons 	-1100 m	1120 m	1140 m	1160 m	1190 m	1220 m	1260 m	1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1740 m	1780 m	1820 m	1860 m	1900 m	1950 m	+2000 m		
AFL1 sur 12																												
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de marche)	<p><u>Le projet de course est très aléatoire</u></p> <p>L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>supérieur à 50 m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est aléatoire</u></p> <p>L'athlète gère moyennement son effort.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 30m et 45m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est construit</u></p> <p>L'athlète gère correctement son effort à allure optimale.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 15m et 25m.</u></p> <p>OU</p> <p>L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet.</p>	<p><u>Le projet de course est optimal</u></p> <p>L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>inférieur à 10m.</u></p>																								
					0	0,25	0,75	1,25	1,5	2,25	2,75	2,75	3	3,75	4,25	4,5	5,25	6										

La grille de compétence pour les AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°1 : « Réaliser une performance motrice maximale mesurable à une échéance donnée ».

APSA: Course de demi-fond. Elève en surpoids.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève en surpoids.

Caractéristiques de l'élève en surpoids au regard de l'épreuve :

La pratique du sport est recommandée pour cet élève mais à son rythme en lui donnant la possibilité d'avoir des temps d'arrêt.

Cette pratique devra également être adaptée afin que le candidat ne présente aucun signe de douleur sur les articulations des membres inférieurs (bassin, genoux, chevilles).

Aménagement de l'épreuve :

Selon les possibilités du candidat, le jury choisira de l'évaluer parmi les trois propositions suivantes :

PROPOSITION 1 (3 x 1'30 avec temps de récupération prolongés) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de trois courses d'une minute et trente secondes. **Il aura droit à un temps de récupération supérieur à huit minutes. Pour ce faire, il pourra courir par exemple avec le groupe 1 lors de la première course, avec le groupe 2 lors de la deuxième, puis avec le groupe 3 ou 4 lors de la dernière.** Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux quarante-cinq secondes (moitié de course).

Les performances, pour chacune des courses, seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **quatre minute et trente secondes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).





D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la course 1 OU 2 à la course 3. Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **COURSE 1/COURSE 3** ou **COURSE 2/COURSE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux courses choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié au surpoids) avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																								
		Degré 1						Degré 2						Degré 3						Degré 4						
La performance maximale (3x1'30) /6	Filles	-600 m	620m	645 m	670 m	695 m	720 m	750 m	780 m	815 m	850 m	890 m	930 m	975 m	1025 m	1070 m	1115 m	1160 m	1200 m	1240 m	1275 m	1310 m	1340 m	1370 m	1390 m	+1400 m
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6
	Garçons	-800 m	820 m	850 m	885 m	920 m	960 m	1000 m	1040 m	1085 m	1130 m	1175 m	1225 m	1275 m	1315 m	1350 m	1385 m	1420 m	1450 m	1480 m	1505 m	1530 m	1550 m	1570 m	1585 m	+1600 m
AFL1 sur 12																										
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de course)	<p><u>Le projet de course est très aléatoire</u></p> <p>L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment.</p> <p>L'écart entre les deux courses choisies est <u>supérieur à 40 m.</u></p>  <p>+55m 50m 45m 40m</p>	<p><u>Le projet de course est aléatoire</u></p> <p>L'athlète gère moyennement son effort.</p> <p>L'écart entre les deux courses choisies est situé <u>entre 25m et 35m.</u></p>  <p>35m 30m 25m</p>	<p><u>Le projet de course est construit</u></p> <p>L'athlète gère correctement son effort à allure optimale.</p> <p>L'écart entre les deux courses choisies est situé entre <u>10m et 20m</u></p> <p>OU</p> <p>L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet</p>  <p>20m 15m 10m</p>	<p><u>Le projet de course est optimal</u></p> <p>L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter.</p> <p>L'écart entre les deux courses choisies est <u>inférieur à 5m</u></p>  <p>5m 0m</p>																						
		0	0,25	0,75	1,25	1,5	2	2,75	3	3,75	4,25	4,5	6													

La grille de compétence pour AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

PROPOSITION 2 (2 x 1'30 avec temps de récupération prolongés) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de **deux courses** d'une minute et trente secondes. **Pour ce faire, il prendra le départ de la première et troisième course de son groupe (temps de récupération prolongé).** Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux quarante-cinq secondes (moitié de course).

Les performances, pour chacune des courses, seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **trois minutes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

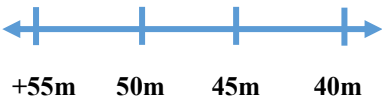
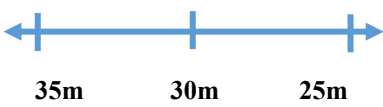
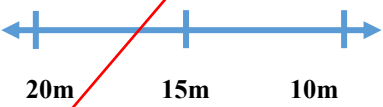

D'autre part, le candidat aura pour projet de façon automatique **COURSE 1/COURSE 2.**

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux courses devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur les deux courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié au surpoids) avant la fin de la course 2**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6.**

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																								
		Degré 1						Degré 2						Seuil Degré 3						Degré 4						
La performance maximale (2x1'30) /6	Filles ♀	-400 m	410 m	425 m	440 m	455 m	475 m	495 m	515 m	540 m	565 m	585 m	620 m	650 m	685 m	715 m	745 m	775 m	800 m	825 m	850 m	870 m	890 m	910 m	920 m	+930 m
		0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6
	Garçons ♂	-530 m	545 m	560 m	585 m	610 m	635 m	660 m	685 m	715 m	745 m	775 m	810 m	845 m	875 m	900 m	925 m	945 m	965 m	985 m	1005 m	1020 m	1035 m	1045 m	1055 m	+1065 m
AFL1 sur 12																										
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de course)	<u>Le projet de course est très aléatoire</u> L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment. L'écart entre les deux courses choisies est <u>supérieur à 40 m</u> .						<u>Le projet de course est aléatoire</u> L'athlète gère moyennement son effort. L'écart entre les deux courses choisies est situé <u>entre 25m et 35m</u> .						<u>Le projet de course est construit</u> L'athlète gère correctement son effort à allure optimale. L'écart entre les deux courses choisies est situé entre <u>10m et 20m</u> . OU L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet.						<u>Le projet de course est optimal</u> L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter L'écart entre les deux courses choisies est <u>inférieur à 5m</u> .							
																										
	0	0,25	0,75	1,25	1,5	2	2,75	3	3,75	4,25	4,5	6														

La grille de compétence pour les AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

PROPOSITION 3 (épreuve de MARCHE ATHLÉTIQUE) :

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de **trois épreuves de marche athlétique de quatre minutes**. Le temps de **récupération sera de huit minutes maximums** entre chacune. Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux deux minutes (moitié d'épreuve). Les performances, pour chacune des « marches », seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **douze minutes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la « marche » 1 OU 2 à la « marche 3 ». Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **MARCHE 1/MARCHE 3** ou **MARCHE 2/MARCHE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux « marches » choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement** ou qui **s'arrête volontairement (non lié au surpoids) avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																										
		Degré 1						Degré 2						Seuil	Degré 3						Degré 4							
La performance maximale (3x4' marche)	Filles	-900 m	920m	940 m	960 m	990 m	1020 m	1060 m	1100 m	1140 m	1180 m	1220 m	1260 m		1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1750 m	+1800 m	
	/6	0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6		
	Garçons	-1100 m	1120 m	1140 m	1160 m	1190 m	1220 m	1260 m	1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1740 m	1780 m	1820 m	1860 m	1900 m	1950 m	+2000 m		
AFL1 sur 12																												
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de marche)	<p><u>Le projet de course est très aléatoire</u></p> <p>L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>supérieur à 50 m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est aléatoire</u></p> <p>L'athlète gère moyennement son effort.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 30m et 45m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est construit</u></p> <p>L'athlète gère correctement son effort à allure optimale.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 15m et 25m.</u></p> <p>OU</p> <p>L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet.</p>	<p><u>Le projet de course est optimal</u></p> <p>L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>inférieur à 10m.</u></p>																								
					0	0,25	0,75	1,25	1,5	2,25	2,75	2,75	3	3,75	4,25	4,5	5,25	6										

La grille de compétence pour les AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°1 : « Réaliser une performance motrice maximale mesurable à une échéance donnée ».

APSA: Course de demi-fond. **Elève présentant un syndrome rotulien.**

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève présentant un syndrome rotulien.

Caractéristiques de l'élève présentant un syndrome rotulien au regard de l'épreuve :

Les déplacements latéraux et les fentes imposant une flexion de plus de 30° sont proscrits.

Le genou de cet élève est particulièrement fragilisé en situation de surcharge et lorsqu'il n'est pas gainé par une contraction isométrique des vastes internes, des ischio-jambiers et des fessiers.

Aménagement de l'épreuve :

Epreuve de MARCHÉ ATHLÉTIQUE

Le candidat réalisera, après s'être échauffé, un enchaînement de **trois épreuves de marche athlétique de quatre minutes**. Le temps de **recupération sera de huit minutes maximums** entre chacune. Le candidat courra sans montre ni chronomètre. Le jury annoncera le passage aux deux minutes (moitié d'épreuve).

Les performances, pour chacune des « marches », seront relevées par le jury et arrondies à 5 mètres près. La distance totale effectuée en **douze minutes** sera notée sur **six points** en se référant au barème établi (différenciation filles/garçons).

D'autre part, à la fin de l'échauffement, les candidats devront également faire **un projet** en associant la « marche » 1 OU 2 à la « marche 3 ». Ils auront donc le choix parmi ces deux propositions : **MARCHE 1/MARCHE 3** ou **MARCHE 2/MARCHE 3**.

Lors de ce projet, l'écart (en mètres) entre les deux « marches » choisies devra être le plus réduit possible. Celui-ci sera évalué en terme « **d'efficacité technique** » (être capable de maintenir une allure optimale stabilisée sur au moins deux de ses trois courses) et sera noté sur **six points**.

Toutefois, un candidat qui **ralentit très significativement ou qui s'arrête volontairement (non lié au syndrome rotulien) avant la fin de la course 3**, pour atteindre parfaitement son projet, **se verra attribuer la note de 3/6**.

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Les compétences attendues pour l'AFL 1 seront évaluées avec le référentiel suivant :

Éléments à évaluer		Repères d'évaluation																										
		Degré 1						Degré 2						Degré 3						Degré 4								
La performance maximale (3x4' marche)	Filles	-900 m	920m	940 m	960 m	990 m	1020 m	1060 m	1100 m	1140 m	1180 m	1220 m	1260 m	1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1750 m	+1800 m		
	/6	0	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3	3,25	3,5	3,75	4	4,25	4,5	4,75	5	5,25	5,5	5,75	6		
	Garçons	-1100 m	1120 m	1140 m	1160 m	1190 m	1220 m	1260 m	1300 m	1340 m	1380 m	1420 m	1460 m	1500 m	1540 m	1580 m	1620 m	1660 m	1700 m	1740 m	1780 m	1820 m	1860 m	1900 m	1950 m	+2000 m		
AFL1 sur 12																												
L'efficacité technique /6 (en relation avec le projet de marche)	<p><u>Le projet de course est très aléatoire</u></p> <p>L'athlète ne gère pas ses efforts et ne réussit pas à maintenir une allure régulière ou s'arrête fréquemment.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>supérieur à 50 m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est aléatoire</u></p> <p>L'athlète gère moyennement son effort.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 30m et 45m.</u></p>	<p><u>Le projet de course est construit</u></p> <p>L'athlète gère correctement son effort à allure optimale.</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est situé <u>entre 15m et 25m.</u></p> <p>OU</p> <p>L'athlète ralentit significativement sans raison OU s'arrête sur la fin de la course 3, pour atteindre parfaitement son projet.</p>	<p><u>Le projet de course est optimal</u></p> <p>L'athlète gère parfaitement son effort afin d'atteindre son projet à allure optimale sans s'arrêter</p> <p>L'écart entre les deux « marches » choisies est <u>inférieur à 10m.</u></p>																								
					0	0,25	0,75	1,25	1,5	2,25	2,75	2,75	3	3,75	4,25	4,5	5,25	6										

La grille de compétence pour les AFL 2 et AFL 3 reste identique au référentiel de base.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 2 : « Adapter son déplacement à des environnements varies ou incertains »

APSA : Escalade

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager à l'aide d'une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

L'épreuve se déroule sur la SAE de l'établissement Sainte-Marie Lyon avec des voies de 9 mètres de longueur et des niveaux compris entre 4a et 7A.

Après un temps d'entraînement suffisant au sein d'une même cordée, le candidat doit choisir son niveau cotation pour grimper en tête ou en mouli-tête sur une voie, plus ou moins connue, tirée au sort lors de la séance précédente parmi trois voies possibles.

L'épreuve consiste à se préparer, s'équiper puis grimper. Il est demandé à la cordée de co-vérifier la conformité de l'installation de son installation avant que l'enseignant lui-même exerce son contrôle pour donner l'autorisation de grimper.

→ Pour l'escalade en tête, la corde du grimpeur devra être pré-mousquetonnée dans les deux premières dégaines afin d'éviter tout retour au sol en bas de voie. L'épreuve est complétée par une prestation d'assurage au cours du grimper du partenaire. L'épreuve ne peut se dérouler en tête qu'avec l'accord de l'enseignant en fonction du niveau de compétences atteint par le candidat. L'enseignant devra vérifier que l'assureur maîtrise l'assurage d'une chute en tête pour donner son autorisation.

→ Le candidat peut choisir la modalité d'ascension en mouli-tête : grimper en tête tout en étant assuré par une seconde corde en moulinette avec une courte boucle pincée par un élastique, placée 1 mètre au-dessus du baudrier. Concernant l'assurage en moulinette en 5 temps, l'utilisation du « Jul 2 » doit permettre d'éviter tout retour au sol. Ce dispositif doit être contrôlé par l'enseignant avant chaque départ.

L'épreuve est complétée par une prestation d'assurage au cours du grimper du partenaire. Les assureurs devront préparer la corde et se placer/déplacer en respectant leur couloir d'assurage et le couloir d'escalade.

A la première chute, le candidat peut reprendre sa progression à l'endroit de la chute. Il devra arrêter dans les cas suivants :

- . s'il chute une deuxième fois après la première dégaine,
- . s'il s'assoie dans le baudrier,
- . s'il se tient à la dégaine pour progresser ou mousquetonner,
- . s'il utilise une plaquette en prise de mains ou de pieds,
- . s'il oublie de mousquetonner une dégaine,
- . s'il mousquetonne à l'envers ou forme un « yo-yo »,
- . s'il sort de la voie,
- . s'il utilise les interdits.

Dans ces différents cas, les co-évaluateurs positionnent l'élève dans un degré puis ajustent la note en fonction du niveau de difficulté/complexité de l'itinéraire réalisé (coefficient).

Éléments à évaluer	Repères d'évaluation																
	Degré 1			Degré 2				Degré 3				Degré 4					
Lire et analyser les caractéristiques des éléments du milieu pour choisir et conduire son itinéraire	Le grimpeur tâtonne La lecture de la voie est orientée uniquement dans l'espace proximal. Il associe uniquement les prises bacs horizontales entre elles pour pousser/tirer.			Le grimpeur enchaîné Il identifie son trajet allant jusqu'à 2 ou 3 mouvements avec des prises un peu plus éloignées de son axe de progression. Pas de PME ou PME subie.				Le grimpeur anticipe Il identifie le trajet et repère la zone difficile et les PME de repos ou de mousquetonnage. Il s'informe visuellement sur la position des PM et PP et les met en relation dans un espace proche.				Le grimpeur s'adapte Il identifie le trajet et repère les zones difficiles et les PME. Il réadapte son itinéraire en fonction de la réalité des prises rencontrées mais aussi en fonction des prises « clés » dans l'itinéraire.					
<i>Point(s) à multiplier avec le coefficient de difficulté</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	0	0,5	1	1,5	2		2,5	3		3,5	4						
Adapter son déplacement en fonction des caractéristiques du milieu et de son projet d'itinéraire	Le grimpeur hésitant Déplacement discontinu, lent et saccadé. Progression de face prioritairement avec une action des bras dominante. Coordinations peu adaptées à la configuration des prises. Les déséquilibres sont subis.					Le grimpeur saccadé Déplacement relativement saccadé. Progression de face sur un ou deux appuis propulseurs. Coordinations évitant les déséquilibres potentiels.				Le grimpeur ordonné Déplacement relativement fluide et ordonné tant qu'il n'y a pas de difficulté majeure. Progression de face et parfois de profil. Déséquilibres maîtrisés				Le grimpeur fluide Déplacement fluide et/ou rythmé quand l'intensité du passage l'impose. Progression de face ou de profil selon les configurations de prises par des coordinations choisies. Déséquilibres maîtrisés ou recherchés pour être exploités.			
<i>Point(s) à multiplier avec le coefficient de difficulté</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	0 pt	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8

* Cocher les points selon le degré observé puis le(s) multiplier selon la cotation de la voie réalisée

COEFFICIENT DE DIFFICULTÉ		4A	4B	4C	5A	5B	5C	6A	6B	6C
GARÇONS	MOULI-TÊTE	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1
	EN-TÊTE	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	
FILLES	MOULI-TÊTE	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	
	EN-TÊTE	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1		

- POINTS - Lire et analyser les caractéristiques des éléments du milieu pour choisir et conduire son itinéraire = _____ sur 4
- POINTS - Adapter son déplacement en fonction des caractéristiques du milieu et de son projet d'itinéraire = _____ sur 8

Repères d'évaluation de l'AFL2 « S'entraîner individuellement et collectivement, pour se déplacer de manière efficiente et en toute sécurité ».

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>Entraînement inadapté Engagement irrégulier dans les séances ou selon les moments de la séance. Gestion de l'effort : suiveur, copieur. Absence de projet.</p>	<p>Entraînement partiellement adapté Engagement régulier mais peu d'intensité. Gestion de l'effort approximative : peu adaptée aux difficultés des voies et peu adapté à ses ressources. Projet peu adapté : formulé sans justification.</p>	<p>Entraînement adapté Engagement de qualité. Gestion des efforts personnelle : adaptée aux difficultés des voies. Projet cohérent : adapté au fil des entraînements, justifié.</p>	<p>Entraînement optimisé Engagement de qualité, persévérant dans les voies. Gestion appropriée : régulée en fonction des difficultés des voies ou de ses ressources. Projet cohérent : adapté au fil des entraînements et se fixe des objectifs concrets pour progresser à court ou moyen terme.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL3 « Coopérer pour réaliser un projet de déplacement, en toute sécurité ».

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>Sécurité subie. Respect par intermittence des règles de sécurité et de mise en place. L'élève est centré sur sa propre pratique.</p>	<p>Erreur de mousquetonnage (« yoyo » ou « tricot »). Erreur de mousquetonnage, mais corrigée immédiatement. Assure mais donne et reprend le mou avec retard. La corde reste souvent en tension.</p>	<p>Mousquetonnage conforme mais hésitant et plus rapide sur une main que sur l'autre et/ou couteux (absence de position économique). Assure en contrôlant la tension de la corde. Assure sans décalage avec la progression du grimpeur.</p>	<p>Mousquetonnage relativement rapide et économique et de maîtrise ambidextre. Mousquetonnage maîtrisé et totalement intégré à la progression. Donne et reprend le mou en anticipant la progression du grimpeur.</p>

CHOIX DE L'ÉLÈVE dans la répartition des points AFL2 et AFL3 :

Points choisis AFL2/AFL3	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
/4 points	0 à 1 point	1,5 à 1,75 point	2 à 3 points	3,5 à 4 points
/2 points	0-0,5 point	0,75 point	1 à 1,5 point	2 points
/6 points	0 à 1 point	1,5 à 2,5 points	3 à 4 points	4,5 à 6 points

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 2 : « Adapter son déplacement à des environnements varies ou incertains ».

APSA : Escalade : élève asmathique.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève asmathique.

Caractéristiques de l'élève asmathique au regard de l'épreuve :

Le médecin recommande la pratique des APSA mais en respectant le rythme de l'élève en lui donnant la possibilité d'avoir des temps d'arrêt pour récupérer en particulier sur le plan respiratoire. Il faut lui éviter les atmosphères froides et sèches ainsi que celles riches en allergènes qui constituent des facteurs déclenchant de la crise d'asthme. En cas de pic de pollution, cet élève ne devra pas pratiquer à l'extérieur. Cet élève doit éviter de réaliser des efforts intenses et de longue durée en s'engageant sur des voies trop exigeantes par leurs difficultés et leur longueur. Il peut pratiquer sur des voies peu contraignantes sur le plan physique, afin de solliciter modérément l'appareil cardio respiratoire. Il doit apprendre à évoluer de manière responsable dans l'intérêt de sa santé en s'économisant en prenant des repos stratégiques avant des passages plus difficiles, en respirant le plus possible par le nez afin d'humidifier et réchauffer l'air.

Aménagement de l'épreuve :

Les cotations et conditions d'escalade seront rendues moins difficiles. Un repos plus long lui sera accordé entre deux prestations.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 2 : « Adapter son déplacement à des environnements varies ou incertains ».

APSA : Escalade : élève en surpoids.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu. »

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève en surpoids.

Caractéristiques de l'élève en surpoids au regard de l'épreuve :

Les possibilités physiques de cet élève sont très différentes des autres élèves dans cette activité. Il éprouve des difficultés à grimper, son excès de poids est un handicap dans ce type de confrontation à la pesanteur. Il doit éviter les voies qui l'exposent à un travail en surcharge. La sollicitation des petites articulations des doigts sur des prises en mono ou bi doigts sont très traumatisantes. Les risques de chute au départ de la voie doivent être supprimés. La réception brutale sur les jambes même sur des tapis souples serait une source de dommage aux niveaux des articulations du train porteur. L'effort intense est déconseillé à cause des effets défavorables sur le plan cardio vasculaire.

Aménagement de l'épreuve :

Il faut lui proposer des voies plus accessibles avec des prises larges et crochetantes. Les modalités techniques d'escalade exigées doivent également être aménagées. La montée en tête est trop dangereuse pour cet élève. Il convient de lui proposer la montée en moulinette ou mouli-tête avec un assurage sec pour interdire tout choc et toute surcharge. Des voies de difficultés croissantes et accessibles à cet élève peuvent être proposées. De l'échelle plus ou moins inclinée (attachée et sécurisée dans sa partie supérieure) à des voies en plan incliné offrant de nombreuses prises larges et crochetantes

L'élève en surpoids assureur présente plutôt un avantage de sécurité (en l'équipant d'un baudrier d'ouvreur aux sangles réglables, plus confortable). Pour l'assurer, il convient de mettre en place un montage avec un point fixe au sol (par exemple, un point d'ancrage doublé sur les pieds de barres parallèles ou d'un chariot avec une pile de tapis dont le poids est supérieur au double du poids du grimpeur. L'assurage au baudrier est possible (par un enseignant) si la différence de poids n'excède pas 20kg. Il peut également être proposé un assurage en moulinette doublé (les deux cordes devront passer sur deux mousquetons à vis différents en veillant à ce que les cordes ne se touchent pas.

L'escalade en moulinette ne permet pas à l'élève de mousquetonner comme les autres élèves, les points attribués à cet élément (AFL3) de l'activité le seront à l'application du contrat préservation de la santé et de l'intégrité physique de l'élève (engagement et activité en conformité avec ses possibilités aucune prise de risque inutile, mise en décharge des appuis pendant les phases de repos).

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 2 : « Adapter son déplacement à des environnements varies ou incertains ».

APSA : Escalade : élève atteint de syndrome rotulien.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève atteint de syndrome rotulien.

Caractéristiques motrices de l'élève au regard de l'épreuve

Cet élève ne doit pas exécuter d'appuis pédestres ou de mouvements plaçant les genoux en rotation (les appuis pédestres utilisant les bords externes ou internes des pieds, avec le bassin face à la paroi sont à proscrire). Tous les appuis générant des pressions latérales au niveau des genoux (les appuis pédestres en écart latéral des jambes) sont dangereux et traumatisants pour l'élève. Monter dans la voie même avec des prises très crochetantes l'oblige à fléchir les genoux à plus de 30° dans l'axe antéro-postérieur (ce qui lui est interdit par le certificat médical). La pratique de l'escalade ne lui est pas accessible en toute sécurité.

Aménagement de l'épreuve

Choix d'une épreuve de substitution plus adaptées aux particularités physiques de cet élève comme par exemple un parcours de bloc.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 3 : « Réaliser une prestation corporelle destinée à être vue et appréciée ».

APSA : Arts du cirque.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « « S'engager pour composer et réaliser un enchaînement à visée esthétique ou acrobatique destiné à être jugé, en combinant des formes corporelles codifiées » et « S'engager pour composer et interpréter une chorégraphie collective, selon un projet artistique en mobilisant une motricité expressive et des procédés de composition ».

Principe d'élaboration de l'épreuve					
Après avoir parcouru tout au long de la séquence les différentes disciplines des Arts du Cirque parmi le jonglage, l'équilibre, l'acrobatie et le jeu d'acteur, les élèves interprètent une composition collective d'une durée de 3 à 5 minutes qu'ils ont créée au cours de la séquence. Le thème, l'environnement sonore et les éléments scénographiques sont choisis par les élèves. Cette composition est présentée une fois devant un public constitué par les autres élèves de la classe. La notation concernant le premier élément (« S'engager ») est individuelle, celle du deuxième élément (« Composer ») est collective.					
Éléments à évaluer		Repères d'évaluation			
		Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
S'engager pour composer et interpréter une chorégraphie collective, selon un projet artistique en mobilisant une motricité expressive et des procédés de composition					
S'engager pour interpréter : Engagement corporel	MOTEUR 3 points	L'élève présente un engagement moteur minimal : majorité de prises de risque faibles. Manipulation des arts maladroite. L'exécution présente des fautes (problème de postures, chutes, hésitations). 0 à 0,5 point	Il présente un engagement moteur de base : motricité simple, exploitation basique des arts. L'exécution est propre malgré quelques fautes liées au manque d'amplitude ou de synchronisation (postures, déséquilibres). 0,75 à 1,25 point	Il s'engage au niveau moteur avec plus de prises de risque. L'exécution est propre. Quelques fautes demeurent, liées au manque d'amplitude ou de synchronisation (postures, déséquilibres, maîtrise parfois incertaine). 1,5 à 2 points	Son engagement moteur est maximale, des prises de risque et virtuosité avérées dans la réalisation des éléments et formes corporelles. Sa prestation gagne en amplitude ; stabilité dans les postures et manipulations. 2,25 à 3 points
	Présence de l'interprète				
Qualité de réalisation	ÉMOTIONNEL 3 points	L'élève est de bonne volonté mais sort de son rôle ou de son personnage à cause d'éléments extérieurs (erreurs, public, ...). Ne parvient pas à rester dans son rôle tout le numéro. 0 à 0,5 point	Engagement émotionnel minimal : s'applique mais récite (ne capte pas forcément l'attention du spectateur en dehors de son application). Engagement dans un jeu d'acteur simple (mime hésitant). 0,75 à 1,25 point	Engagement émotionnel maîtrisé : élève impliqué, présence sur scène qui interpelle le spectateur. Jeu d'acteur élaboré (mime et symbolique). 1,5 à 2 points	Engagement émotionnel total : élève engagé qui réussit à susciter une émotion chez le spectateur. Jeu d'acteur singulier (univers poétique, subtilité). 2,25 à 3 points
Composer et développer un propos artistique	Inventivité	Les élèves composent un projet chorégraphique décousu, peu lisible. L'utilisation de l'espace scénique est pauvre (frontal), les relations entre les partenaires également (côte à côte, peu de communication). Les procédés chorégraphiques manquent de variation. Les formes corporelles juxtaposées et les choix des arts sont dénués de sens. 0,5 pt à 1 point	Ils conçoivent un numéro bien développé, qui contient quelques éléments en rapport avec le thème. Ils effectuent des choix judicieux d'une famille parmi le jonglage l'acrobatie ou les équilibres. L'espace scénique commence à être orienté. Les relations se diversifient (1 ou 2 formes parmi les contacts, regards). Les procédés chorégraphiques restent restreints, peu lisibles pour le spectateur et ne servent pas le propos. 1,5 à 2,5 points	Ils conçoivent un numéro structuré. Le réel est détourné et l'intention lisible. Au moins deux des familles parmi le jonglage l'acrobatie ou les équilibres sont utilisées au service du projet chorégraphique. L'utilisation de l'espace scénique et des relations entre les partenaires sont variées dans le souci d'être adapté au projet. Le choix ainsi que la maîtrise des arts du cirque sont pertinents mais parfois décousus du message à transmettre (repérables mais restent scolaires). 3 à 4,5 points	Ils conçoivent un numéro poétique. Ils parviennent à combiner les paramètres du mouvement au service du thème : l'espace scénique (symbolisé), des relations (riches), le temps (temps forts et faibles) et un choix très pertinent des arts du cirque. Ils privilégient pour les procédés chorégraphiques la recherche de la signification plutôt que de la quantité. 5 à 6 points

Repères d'évaluation de l'AFL 2 « Se préparer et s'engager, individuellement et collectivement, pour s'exprimer devant un public et susciter des émotions ».

Cette évaluation est réalisée tout au long de la séquence par une observation de l'engagement des élèves dans le travail de groupe, avec l'appui d'un document rédigé par l'élève dans lequel il décrit la manière dont il a contribué au travail de son groupe et sa démarche de création (idées et régulation). La cohérence entre ce que décrit l'élève et la réalité est évaluée ainsi que la pertinence et la priorité des choix.

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>L'élève présente un engagement intermittent dans les phases de préparation/ recherche/répétitions du projet.</p> <p>Le travail individuel et/ou de groupe est irrégulier et peu productif.</p> <p>Il écoute partiellement le groupe</p>	<p>Il a un engagement modéré dans les phases de préparation/ recherche/répétitions du projet.</p> <p>Le travail individuel et/ou de groupe est régulier, parfois opérant.</p> <p>Il formule des régulations pertinentes mais encore non prioritaires.</p> <p>Il écoute et adhère au groupe.</p>	<p>Il se montre impliqué dans les phases de préparation/recherche/répétitions du projet.</p> <p>Le travail individuel et/ou de groupe développe et précise la composition.</p> <p>Il formule des régulations enrichissantes.</p> <p>Il coopère dans le groupe.</p>	<p>Son engagement est soutenu dans les phases de préparation/recherche/répétitions du projet.</p> <p>Le travail individuel et/ou de groupe enrichit et valorise les points forts.</p> <p>Il formule des régulations originales et prioritaires, apporte une plus-value (sur le plan moteur, dynamique de travail) au groupe.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL 3 « Choisir et assumer des rôles au service de la prestation collective ». L'élève est évalué dans un rôle qu'il a choisi parmi : juge ou chorégraphe.

Au début de l'épreuve, 25 minutes sont consacrées au visionnage et analyse d'une vidéo. Le numéro filmé est une composition d'élèves de terminale de deux minutes. Sur grand écran, il est projeté trois fois, à vingt secondes d'intervalle. L'analyse est rendue sur une copie anonyme fournie.

Pour évaluer le rôle de juge, une grille d'évaluation de la composition (tableau de niveaux) est à remplir : placer le numéro dans des niveaux et justifier ses choix.

Pour évaluer le rôle de metteur en scène, l'élève formule des régulations sur ce même numéro afin de l'enrichir.

	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
JUGE	L'élève regarde la composition, a des difficultés à repérer des indicateurs pour l'analyse. Son appréciation de la composition est binaire, l'argumentation très générale et quantitative.	Il observe la composition, repère certains indicateurs. Son appréciation de la composition est partielle, et propose quelques arguments qualitatifs pertinents.	Il situe la composition, identifie avec justesse des indicateurs simples. Son appréciation est argumentée et pertinente.	Il analyse la composition, identifie avec justesse et dans le même temps plusieurs indicateurs. Son appréciation est argumentée et personnelle qui éclaire les choix de la composition (formule quelques remédiations).
CHORÉGRAPHE	L'élève a des difficultés à repérer des indicateurs pour l'analyse. Seule une proposition de régulation est pertinente.	Il repère certains indicateurs. Les régulations proposées sont pertinentes mais mal hiérarchisées.	Il identifie avec justesse des indicateurs simples. Les régulations formulées sont pertinentes et hiérarchisées.	Il identifie avec justesse et dans le même temps plusieurs indicateurs. Ses régulations, argumentées et originales, enrichissent la composition d'une manière significative.

CHOIX DE L'ÉLÈVE dans la répartition des points AFL2 et AFL3 :

Points choisis AFL2/AFL3	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
/4 points	0 à 1 point	1,5 à 1,75 point	2 à 3 points	3,5 à 4 points
/2 points	0-0,5 point	0,75 à 1 point	1 à 1,5 point	2 points
/6 points	0 à 1 point	1,5 à 2,5 points	3 à 4 points	4,5 à 6 points

CHAMP D'APPRENTISSAGE n° 3 : « Réaliser une prestation corporelle destinée à être vue et appréciée ».

APSA : Arts du cirque : élève en surpoids, asthmatique ou atteint du syndrome rotulien.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte en fonction des problèmes ponctuels ou réguliers de ces élèves.
L'activité Arts du Cirque avec l'ensemble des disciplines regroupées permet d'ajuster et d'adapter l'activité de l'élève en fonction de sa pathologie.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Volley-ball.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Avant le début de l'épreuve, les candidats présenteront leur convocation et une pièce d'identité au jury.

ORGANISATION

Des équipes de volley-ball, homogènes en leurs sein et composées de 4 joueurs, seront composées en amont de l'évaluation.

Deux équipes de niveau à priori semblable s'affronteront sur **terrain entier** (14mx7m), avec une hauteur de filet adaptée (2m-2m30), sous forme de match aller-retour **en 4c4**. Un temps de **pause de huit minutes minimum** sera mis en place entre les deux manches afin que les équipes analysent la première rencontre et adaptent leur stratégie collective.

Les règles essentielles sont celles du volley-ball. Lors de chaque manche, tous les joueurs **serviront consécutivement trois fois** et de façon alternée entre les deux équipes. La manche sera terminée à l'issue du 24^{ème} service, même en cas d'ex-aequo (12/12).

L'équipe qui remporte le match sera celle :

*qui gagne les deux manches,

*qui gagne une manche et fait ex-aequo sur l'autre manche,

*qui gagne sa manche avec un écart plus important que l'autre équipe en cas d'égalité. Si l'écart est identique entre les deux équipes, une manche décisive en neuf services maximum (un service par joueur alterné entre les deux équipes) sera proposée. Dès lors, la première équipe à cinq points remporte le match.

Un **temps mort d'une minute** pourra être demandée par équipe et par manche (hors manche décisive).

Les élèves qui ne se sont pas en jeu s'entraîneront collectivement ou seront arbitres.

ÉVALUATION

Le niveau de compétence du candidat concernant l'AFL 1 sera apprécié lors de cette évaluation dans deux domaines (60% de la note finale) :

-**Domaine 1** : « *S'engager et réaliser des actions techniques d'attaque et de défense en relation avec son projet de jeu* ».

-**Domaine 2** : « *Faire des choix au regard de l'analyse du rapport de force* ».

Les **AFL 2** et **AFL 3**, qui compteront pour 40% de la note finale, pourront être évalués par l'enseignant à partir de la leçon 3.

Le candidat choisira la **répartition des points** pour ces deux AFL parmi les propositions suivantes :

	AFL 2	AFL 3
Proposition 1	4 points	4 points
Proposition 2	6 points	2 points
Proposition 3	2 points	6 points

Éléments à évaluer	Repères d'évaluation			
	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>S'engager et réaliser des actions techniques d'attaque et de défense en relation avec son projet de jeu</p> <p>8 POINTS</p>	<p><i>Actions de jeu égocentrées réalisées indépendamment du placement des autres joueurs. Niveau technique faible et stéréotypé. Projet de jeu non construit ou aléatoire.</i></p> <p>Attaque -Les services n'aboutissent pas, ou sont en cloche et aléatoires. -Les renvois sont majoritairement directs, en cloche et en urgence dans la zone centrale du terrain adverse. -Le jeu collectif est inexistant ou très rare. Pas/peu de déplacements. Les actions offensives n'aboutissent pas ou sont contrées.</p> <p>Défense Les actions défensives sont rares. Elles se limitent à des réceptions en urgence à cause du mauvais positionnement des joueurs et des lacunes techniques.</p>	<p><i>Relation simple avec un partenaire de jeu proche. Joueur efficace dans son registre de jeu préférentiel. Projet de jeu essentiellement articulé autour de deux joueurs.</i></p> <p>Attaque -Les services sont majoritairement en cloche. Ils ne mettent pas en danger les adversaires. -Les renvois sont essentiellement construits à deux. Les déplacements sont lents. Les trajectoires sont en cloche ou descendantes. La zone atteinte reste centrale ou arrière. -Les actions offensives sont orientées vers les espaces libres mais restent imprécises.</p> <p>Défense Actions d'harcèlement et de réception. La défense est dominée par l'équipe adverse. Les déplacements sont lents.</p>	<p><i>Jeu mis en place avec plusieurs joueurs de l'équipe. Joueur efficace dans plusieurs registres de jeu avec une bonne capacité d'adaptation selon le contexte. Projet de jeu réfléchi et varié.</i></p> <p>Attaque -Les services sont variés et orientés vers les espaces libres. -Les renvois sont construits à plusieurs, en 2 ou 3 touches de balle. Les joueurs se déplacent les uns en fonction des autres en communiquant. Les trajectoires sont en cloche et descendantes selon le contexte de jeu. Les zones atteintes sont variées et précises (essentiellement centrale, avant et arrière). -Les actions offensives sont volontaires et orientées vers les espaces libres avec précision.</p> <p>Défense Actions d'harcèlement, de dissuasion et de réception efficaces. Elles ralentissent ou mettent en échec l'attaque adverse. Remplacement rapide.</p>	<p><i>Jeu mis en place avec tous les joueurs de l'équipe. Joueur efficace dans plusieurs registres. Projet de jeu riche. Choix pertinents selon le rapport de force.</i></p> <p>-Les services sont variés, puissants et très précis. -Les renvois sont construits à avec tous les joueurs. Les rôles sont respectés et permettent d'offrir plusieurs solutions. Les joueurs communiquent systématiquement et se déplacent rapidement pour construire le point. Les renvois sont puissants et/ou très précis dans les espaces libres, quelle que soit la zone (avant, arrière, angles). -Les actions offensives sont très efficaces et mettent très souvent en difficulté la défense adverse.</p> <p>Défense Toutes les actions défensives sont utilisées et rapidement mises en place. La défense met en échec les offensives adverses.</p>
Gain des matchs*	<p>0 pt 2 pts</p> <p>←──────────────────→</p> <p>0 pt 1 pt</p>	<p>2,25 pts 4 pts</p> <p>←──────────────────→</p> <p>1,25 pts 2 pts</p>	<p>4,25 pts 6 pts</p> <p>←──────────────────→</p> <p>2,25 pts 3 pts</p>	<p>6,25 pts 8 pts</p> <p>←──────────────────→</p> <p>3,25 pts 4 pts</p>
<p>Faire des choix au regard de l'analyse du rapport de force</p> <p>4 POINTS</p>	<p>Analyse inexistante ou faible du rapport de force. Points forts et faibles des partenaires et adversaires non pris en compte (groupe égocentré).</p>	<p>Analyse sommaire du rapport de force. Le projet de jeu et les décisions sont impulsés par une minorité qui réussit à déceler les points forts et faibles de ses coéquipiers et adversaires. Cela ne suffit pas à faire basculer le rapport de force.</p>	<p>Bonne analyse du rapport de force. Le projet de jeu est collectif. Chacun à la capacité (plus ou moins développée) de déceler les points forts et faibles de ses coéquipiers et adversaires pour que le rapport de force devienne favorable.</p>	<p>Analyse précise du rapport de force. Le projet de jeu est collectif est très précis. Il est constamment réadapté aux différentes situations d'opposition. Les points forts et faibles des coéquipiers et adversaires sont toujours pris en compte et permettent de stabiliser un rapport de force très favorable</p>

*Dans chaque domaine de l'AFL1, les candidats seront associés à un degré de compétence. Leur note sera affinée en fonction du gain des matchs.

Repères d'évaluation de l'AFL2 « Se préparer et s'entraîner, individuellement ou collectivement, pour conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel ».

	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
	Entraînement inadapté : Echauffement sommaire ou inadapté. Les élèves s'engagent peu dans les situations d'entraînement mises en place et ne se fixent pas d'objectifs de progression individuels ou collectifs. Seuls quelques individualités impulsent une dynamique de travail, mais les choix restent peu cohérents .	Entraînement partiellement adapté : Echauffement complet mais imprécis. Les élèves s'engagent dans les situations d'entraînement, surtout lorsqu'ils sont en réussite . Les efforts deviennent collectifs mais les objectifs restent imprécis. Les équipes ont encore besoin d'être guidées dans leurs choix par l'enseignant ou quelques individualités.	Entraînement adapté : Echauffement complet et développé, mais encore stéréotypé. Les élèves s'engagent fréquemment dans les situations d'entraînement et se confrontent aux difficultés. Les efforts collectifs permettent à la majorité de progresser grâce à un choix pertinent des objectifs . Les équipes sont autonomes et répètent pour stabiliser les compétences.	Entraînement optimisé : Echauffement développé et adapté. L'engagement est permanent et efficient dans les équipes. Les élèves sont en capacité d' identifier leur niveau individuel et collectif , ce qui oriente leur entraînement de façon précise. Ils répètent les techniques et stratégies, et sont en capacité d'analyser les progrès ou besoins encore existants.
RÉPARTITION DES POINTS AFL2 (selon proposition retenue)				
/2 pts	0,5 point	1 point	1,5 point	2 points
/4 pts	0,5 point	1,5 point	3 points	4 points
/6 pts	0,5 point	2 points	4 points	6 points

Repères d'évaluation de l'AFL3 « Choisir et assumer les rôles qui permettent un fonctionnement collectif solidaire ». L'élève est évalué dans un rôle qu'il a choisi (partenaire d'entraînement ou arbitre).

	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
	Le candidat assure son rôle et rencontre des difficultés (faibles connaissances, décisions aléatoires, posture non assumée...).	Le candidat assure correctement son rôle (bonnes connaissances, décisions justes, posture assurée...) mais est en difficulté dans un deuxième.	Le candidat assure correctement son rôle (bonnes connaissances, décisions justes, posture assurée...).	Le candidat assure parfaitement son rôle (très bonnes connaissances, décisions précises et justifiées, posture assurée et assumée...).
	Il ne contribue pas au bon fonctionnement du groupe.			
	Il permet un bon fonctionnement du groupe.			
	Il est un élément ressource et de confiance pour le groupe.			
	Il est indispensable et permet au groupe d'évoluer dans des conditions optimales.			
RÉPARTITION DES POINTS AFL3 (selon proposition retenue)				
/2 pts	0,5 point	1 point	1,5 points	2 points
/4 pts	0,5 point	1,5 points	3 points	4 points
/6 pts	0,5 point	2 points	4 points	6 points

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Volley-ball. Elève asthmatique.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève asthmatique.

Caractéristiques de l'élève asthmatique au regard de l'épreuve :

La pratique doit être aménagée pour permettre à l'élève asthmatique de récupérer en cas de gêne respiratoire.

La pratique du volley-ball sera également contre-indiquée dans une salle poussiéreuse.

Aménagement de l'épreuve :

-Des équipes de volley-ball, homogènes en leur sein et composées de 4 joueurs, seront composées en amont de l'évaluation.

L'élève devra, dans la mesure du possible, être placé dans une équipe de cinq joueurs afin de pouvoir sortir lorsque cela sera nécessaire, sans stopper le déroulement du jeu.

-Deux équipes de niveau a priori semblable s'affronteront sur terrain entier (14mx7m), avec une hauteur de filet adaptée (2m-2m30), sous forme de match aller-retour en 4c4. Un temps de pause de huit minutes minimum sera mis en place entre les deux manches afin que les équipes analysent la première rencontre et adaptent leur stratégie collective.

L'élève pourra, selon ses besoins, prolonger son temps de pause de quelques minutes entre les deux manches avant de revenir en jeu.

-Les règles essentielles sont celles du volley-ball. Lors de chaque manche, tous les joueurs serviront consécutivement trois fois et de façon alternée entre les deux équipes. La manche sera terminée à l'issue du 24^{ème} service, même en cas d'ex-aequo (12/12).

-L'équipe qui remporte le match sera celle :

*qui gagne les deux manches,

*qui gagne une manche et fait ex-aequo sur l'autre manche,

*qui gagne sa manche avec un écart plus important que l'autre équipe en cas d'égalité. Si l'écart est identique entre les deux équipes, une manche décisive en neuf services maximum (un service par joueur alterné entre les deux équipes) sera proposée. La première équipe à cinq points remporte le match.

-Un temps mort d'une minute pourra être demandée par équipe et par manches (hors manche décisive).

L'élève aura la possibilité de sortir du jeu hors des temps mort en cas de besoin.

Si l'équipe est composée de 5 joueurs, les 4 autres joueurs seront en jeu.

Si l'équipe est composée de 4 joueurs, le match se poursuivra en 3c3 jusqu'à ce que le joueur réintègre son équipe.

-Les élèves qui ne se sont pas en jeu s'entraîneront collectivement ou seront arbitres.

Ce temps pourra être consacré à une pause pour l'élève.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Volley-ball. Elève en surpoids.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève en surpoids.

Caractéristiques de l'élève en surpoids au regard de l'épreuve :

La pratique est conseillée si elle est aménagée pour accorder des temps de repos au joueur en surpoids lorsqu'il est essoufflé ou qu'il présente des signes de douleur situés sur les articulations des membres inférieurs (bassin, genoux, chevilles).

Aménagement de l'épreuve :

-Des équipes de volley-ball, homogènes en leur sein et composées de 4 joueurs, seront composées en amont de l'évaluation.

L'élève devra, dans la mesure du possible, être placé dans une équipe de cinq joueurs afin de pouvoir sortir lorsque cela sera nécessaire, sans stopper le déroulement du jeu.

-Deux équipes de niveau à priori semblable s'affronteront sur terrain entier (14mx7m), avec une hauteur de filet adaptée (2m-2m30), sous forme de match aller-retour en 4c4. Un temps de pause de huit minutes minimums sera mis en place entre les deux manches afin que les équipes analysent la première rencontre et adaptent leur stratégie collective.

L'élève pourra, selon ses besoins, prolonger son temps de pause de quelques minutes entre les deux manches avant de revenir en jeu.

-Les règles essentielles sont celles du volley-ball. Lors de chaque manche, tous les joueurs serviront consécutivement trois fois et de façon alternée entre les deux équipes.

L'élève pourra se voir aménager un couloir de jeu réduit pour limiter les déplacements latéraux. Il aura également la possibilité de ne pas occuper tous les postes. Il ne sera pas évalué sur les contres au filet lors des phases défensives et sur les montées au smash lors des phases offensives.

La manche sera terminée à l'issue du 24^{ème} service, même en cas d'ex-aequo (12/12).

-L'équipe qui remporte le match sera celle :

*qui gagne les deux manches,

*qui gagne une manche et fait ex-aequo sur l'autre manche,

*qui gagne sa manche avec un écart plus important que l'autre équipe en cas d'égalité. Si l'écart est identique entre les deux équipes, une manche décisive en neuf services maximum (un service par joueur alterné entre les deux équipes) sera proposée. La première équipe à cinq points remporte le match.

-Un temps mort d'une minute pourra être demandée par équipe et par manches (hors manche décisive).

L'élève aura la possibilité de sortir du jeu hors des temps mort en cas de besoin.

Si l'équipe est composée de 5 joueurs, les 4 autres joueurs seront en jeu.

Si l'équipe est composée de 4 joueurs, le match se poursuivra en 3c3 jusqu'à ce que le joueur réintègre son équipe.

-Les élèves qui ne se sont pas en jeu s'entraîneront collectivement ou seront arbitres.

Ce temps pourra être consacré à une pause pour l'élève.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Volley-ball. Elève présentant un syndrome rotulien.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève présentant un syndrome rotulien.

Caractéristiques de l'élève présentant un syndrome rotulien au regard de l'épreuve :

Les déplacements latéraux et les fentes imposant une flexion de plus de 30° sont proscrits.

Aménagement de l'épreuve :

-Des équipes de volley-ball, homogènes en leur sein et composées de 4 joueurs, seront composées en amont de l'évaluation.

-Deux équipes de niveau à priori semblable s'affronteront sur terrain entier (14mx7m), avec une hauteur de filet adaptée (2m-2m30), sous forme de match aller-retour en 4c4. Un temps de pause de huit minutes minimums sera mis en place entre les deux manches afin que les équipes analysent la première rencontre et adaptent leur stratégie collective.

-Les règles essentielles sont celles du volley-ball. Lors de chaque manche, tous les joueurs serviront consécutivement trois fois et de façon alternée entre les deux équipes.

L'élève se verra aménager un couloir de jeu réduit (1,5m/2m) pour limiter les déplacements latéraux. Il aura également la possibilité de ne pas occuper tous les postes. Il ne sera pas évalué sur les contres au filet lors des phases défensives et sur les montées au smash lors des phases offensives.

La manche sera terminée à l'issue du 24^{ème} service, même en cas d'ex-aequo (12/12).

-L'équipe qui remporte le match sera celle :

*qui gagne les deux manches,

*qui gagne une manche et fait ex-aequo sur l'autre manche,

*qui gagne sa manche avec un écart plus important que l'autre équipe en cas d'égalité. Si l'écart est identique entre les deux équipes, une manche décisive en neuf services maximum (un service par joueur alterné entre les deux équipes) sera proposée. La première équipe à cinq points remporte le match.

-Un temps mort d'une minute pourra être demandée par équipe et par manches (hors manche décisive).

-Les élèves qui ne se sont pas en jeu s'entraîneront collectivement ou seront arbitres.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Badminton.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Organisation :

L'épreuve engage le candidat dans plusieurs oppositions présentant des rapports de force équilibrés.

Les règles essentielles sont celles du badminton en simple. Les matches se jouent en deux sets de 11 points (1^{er} joueur arrivé à 11 points) avec alternance de serveur tous les deux services (une fois à droite, une fois à gauche).

En cas d'égalité (1 set partout) le vainqueur sera le joueur qui a le plus de points gagnants cumulés. Si les joueurs sont encore à égalité, le jeu se poursuivra ; le vainqueur est celui qui marque le dernier point.

Création de poule de 4 joueurs de niveau proche. Au sein de ces poules, les joueurs sont répartis en deux équipes (de niveau homogène entre elles) de 2 joueurs. Chaque membre de l'équipe joue alternativement les rôles de badiste et de coach.

Chaque candidat(e) dispute deux matchs de deux sets contre des adversaires de l'autre équipe.

Pour chaque rencontre, un temps d'analyse est prévu entre 2 séquences de jeu pour permettre aux élèves d'ajuster leur stratégie au contexte d'opposition. Dès lors, pour chaque match disputé et entre le 1^{er} et le 2^{ème} set, le badiste avec l'aide de son coach, dispose de 5 minutes pour élaborer une stratégie de jeu en fonction du jeu adverse et des éléments qu'il aurait pu relever dans son carnet de suivi ou d'entraînement (version papier ou numérique).

Cette stratégie de jeu est annoncée uniquement aux membres du jury avant de débiter le deuxième set et sera prise en compte dans l'évaluation de la prestation du candidat.

Recommandations :

Les candidats qui se rencontrent doivent être de niveau homogène (rapport de force équilibré). Ainsi, filles et garçons peuvent être évalués au sein d'une même poule. Il faut cependant veiller à ce que le niveau des candidates filles soit apprécié et évalué en fonction de celui des autres filles (idem pour les candidats garçons).

Les appréciations et notes sont attribuées sans comparer les prestations des filles avec celles des garçons.

Précisions :

Le positionnement du candidat dans les degrés de l'AFL1 est déterminé selon les critères suivants :

- Item 1 : « *S'engager et réaliser des actions techniques d'attaque et de défense en relation avec son projet de jeu* » est évalué sur 8 points.
- Items 2 : « *Faire des choix au regard de l'analyse du rapport de force* » est évalué sur 4 points. Possibilité d'avoir recours à la vidéo.

Si ces deux items sont étroitement liés, le candidat au regard de ses prestations peut être placé dans des degrés différents.

Les AFL 2 et 3 pourront être évalués dès la leçon 3.

Éléments à évaluer	Repères d'évaluation			
	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>S'engager et réaliser des actions techniques d'attaque et de défense en relation avec son projet de jeu (8 points)</p>	<p>De 0 à 2 points <i>Peu de techniques maîtrisées. Faible efficacité des techniques d'attaque. Passivité face à l'attaque adverse.</i></p> <p>Service : uniforme = mise en jeu. Déplacement/mobilité : Pas ou peu de déplacements limités et désorganisés. Natures des frappes : frappes hautes avec trajectoire en cloche. Pas ou peu de puissance. Volume de jeu : renvois dans l'axe central. Prise de raquette : inadaptée.</p>	<p>De 2,25 à 4 points <i>Utilisation efficace d'une ou deux techniques préférentielles. Exploitation de quelques occasions de marque. Mise en place d'une défense dont l'efficacité est limitée.</i></p> <p>Service : peu varié = mise en jeu. Déplacement/mobilité : déplacements d'avant en arrière. Natures des frappes : Les frappes sont longues, parfois tendues, amortis rares. Volume de jeu : renvois essentiellement dans la profondeur. Prise de raquette : conforme et uniforme.</p>	<p>De 4,25 à 6 points <i>Utilisation efficace de plusieurs techniques d'attaque ou de défense. Création et exploitation d'occasions de marque. Efficacité défensive avec quelques renversements du rapport de force.</i></p> <p>Service : varié = arme tactique. Déplacement/mobilité : déplacements d'avant en arrière, latéralement avec remplacement au centre. Natures des frappes : alternance de smashes et amortis. Volume de jeu : renvois variés en longueur et en largeur. Prise de raquette : conforme et variée.</p>	<p>De 6,25 à 8 points <i>Utilisation efficace d'une variété de techniques d'attaque et/ou de défense. Création et exploitation d'occasions de marque nombreuses et diversifiées. Opposition systématique et neutralisation de l'attaque adverse. Renversements réguliers du rapport de force.</i></p> <p>Service : varié et masqué = arme tactique. Déplacement/mobilité : Se déplace partout avec remplacement et anticipe les déplacements. Natures des frappes : alternance de frappes longues, smashes et amortis. Volume de jeu : renvois variés en hauteur, longueur, direction et vitesse Prise de raquette : conforme, variée et adaptée au contexte.</p>
(1)	<p>Gain des matchs</p>	<p>Gain des matchs</p>	<p>Gain des matchs</p>	<p>Gain des matchs</p>
<p>Faire des choix au regard de l'analyse du rapport de force (4 points)</p>	<p>De 0 à 1 point Adaptations aléatoires au cours du jeu. Non prise en compte des forces et/ou faiblesses en présence. Peu de projection sur la période d'opposition à venir. Rupture de l'échange : non construite.</p>	<p>De 1,25 à 2 points Quelques adaptations en cours de jeu. Projet sommaire prenant en compte les forces et/ou les faiblesses les plus saillantes. Projection sur la période d'opposition à venir. Rupture de l'échange : aléatoire.</p>	<p>De 2,25 à 3 points Adaptations régulières en cours de jeu. Projet pertinent prenant en compte les principales forces et/ou les faiblesses en présence. Choix stratégiques efficaces pour la période d'opposition à venir. Rupture de l'échange : construite.</p>	<p>De 3,25 à 4 points Adaptations permanentes en cours de jeu. Projet pertinent prenant en compte les forces et les faiblesses en présence. Plusieurs alternatives de choix stratégiques pour la période d'opposition à venir. Rupture de l'échange : construite et efficace.</p>

(1) Pour chacun des deux éléments de l'AFL1, les-co évaluateurs positionnent l'élève dans un degré puis ajustent la note en fonction de la proportion des oppositions gagnées (tout l'empan de la notation du degré d'acquisition n'est pas systématiquement exploité)

Repères d'évaluation de l'AFL2 « Se préparer et s'entraîner, individuellement ou collectivement, pour conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel ».

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>Entrainement inadapté Faible engagement dans les phases de répétition et d'entraînement nécessaires à la stabilisation des apprentissages.</p>	<p>Entrainement partiellement adapté Engagement irrégulier dans les phases de répétition et d'entraînement nécessaires à la stabilisation des apprentissages. L'élève a besoin d'être systématiquement guidé dans ses choix d'exercices par l'enseignant et/ou ses camarades.</p>	<p>Entrainement adapté Engagement régulier dans les différents exercices L'élève identifie un point fort ou un point faible pour lui-même ou son partenaire, son équipe ou son club, et choisit des exercices adaptés pour les travailler.</p>	<p>Entrainement optimisé Engagement régulier dans les différents exercices. L'élève identifie plusieurs axes de progrès pour lui-même ou son partenaire, son équipe ou son club, choisit et ordonne des exercices adaptés pour les travailler.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL3 « Choisir et assumer les rôles qui permettent un fonctionnement collectif solidaire ». L'élève est évalué dans un rôle qu'il a choisi (partenaire d'entraînement ou arbitre).

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>L'élève assure son rôle choisi de manière inefficace et aléatoire. Il ne contribue pas au fonctionnement du collectif.</p>	<p>L'élève assure correctement son rôle qu'il a choisi, mais avec hésitation et quelques erreurs. Il participe au fonctionnement du collectif.</p>	<p>L'élève assure son rôle choisi avec sérieux et efficacité. Il favorise le fonctionnement collectif dans le respect des règles et de tous les acteurs.</p>	<p>L'élève assume avec efficacité son rôle choisi et excelle dans celui-ci. Il est un acteur essentiel du fonctionnement collectif.</p>

CHOIX DE L'ÉLÈVE dans la répartition des points AFL2 et AFL3 : la répartition doit être annoncée avant le début de l'épreuve et ne peut-être modifiée.

Points choisis AFL2/AFL3	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Scénario 1 : 4 pts / 4 pts	1 pt / 1 pt	2 pts / 2 pts	3 pts / 3 pts	4 pts / 4 pts
Scénario 2 : 6 pts / 2 pts	1,5 pt / 0,5 pt	3 pts / 1 pt	4,5 pts / 1,5 pts	6 pts / 2 pts
Scénario 3 : 2 pts / 6 pts	0,5 pt / 1,5 pt	1 pt / 3 pts	1,5 pt / 4,5 pts	2 pts / 6 pts

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Badminton : élève asmathique.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève asmathique.

Caractéristiques de l'élève asmathique au regard de l'épreuve :

La pratique doit être aménagée pour permettre à l'élève asthmatique de récupérer en cas de gêne respiratoire.

La pratique du badminton dans une salle poussiéreuse est contre-indiquée.

Aménagement de l'épreuve :

La pratique sera aménagée de manière à donner des temps de récupération lorsque l'élève en éprouvera le besoin. La durée des rencontres pourra être limitée et celles-ci pourront être espacées.

Chaque candidat(e) dispute deux matchs de deux sets contre des adversaires de l'autre équipe.

Pour chaque rencontre, un temps d'analyse est prévu entre 2 séquences de jeu pour permettre aux élèves d'ajuster leur stratégie au contexte d'opposition. Dès lors, pour chaque match disputé et entre le 1^{er} et le 2^{ème} set, le badiste avec l'aide de son coach, dispose de **10 minutes** (ou plus selon ses besoins) pour élaborer une stratégie de jeu en fonction du jeu adverse et des éléments qu'il aurait pu relever dans son carnet de suivi ou d'entraînement (version papier ou numérique).

Cette stratégie de jeu est annoncée uniquement aux membres du jury avant de débiter le deuxième set et sera prise en compte dans l'évaluation de la prestation du candidat.

Il sera possible aussi pour le candidat qui aurait besoin de davantage de temps de récupération, de réaliser un premier set **en début de séance** et son deuxième set **en fin de séance**. Il sera aussi possible de réduire le gain du match à 7 points (1^{er} joueurs arrivé à 7 points) au lieu de 11.

Enfin, l'élève asthmatique pourra disposer de temps morts au cours de la rencontre quand il présentera des signes d'essoufflement.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner »

APSA : Badminton : élève en surpoids.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève en surpoids.

Caractéristiques de l'élève en surpoids au regard de l'épreuve :

La pratique est conseillée si elle est aménagée pour accorder des temps de repos au joueur en surpoids lorsqu'il est essoufflé ou qu'il présente des signes de douleur aux genoux.

Aménagement de l'épreuve :

La pratique sera aménagée de manière à donner des temps de récupération quand l'élève en éprouvera le besoin. La durée des rencontres pourra être limitée et celles-ci pourront être espacées.

Chaque candidat(e) dispute deux matchs de deux sets contre des adversaires de l'autre équipe.

Pour chaque rencontre, un temps d'analyse est prévu entre 2 séquences de jeu pour permettre aux élèves d'ajuster leur stratégie au contexte d'opposition. Dès lors, pour chaque match disputé et entre le 1^{er} et le 2^{ème} set, le badiste avec l'aide de son coach, dispose de **10 minutes** (ou plus selon ses besoins) pour élaborer une stratégie de jeu en fonction du jeu adverse et des éléments qu'il aurait pu relever dans son carnet de suivi ou d'entraînement (version papier ou numérique).

Cette stratégie de jeu est annoncée uniquement aux membres du jury avant de débiter le deuxième set et sera prise en compte dans l'évaluation de la prestation du candidat.

Il sera possible aussi pour le candidat qui aurait besoin de davantage de temps de récupération, de réaliser un premier set **en début de séance** et son deuxième set **en fin de séance**. Il sera aussi possible de réduire le gain du match à 7 points (1^{er} joueurs arrivé à 7 points) au lieu de 11.

Le terrain pourra être réduit en largeur à l'envergure de l'élève et au fond en supprimant le couloir.

Enfin, l'élève en surpoids pourra disposer de temps morts au cours de la rencontre quand il présentera des signes d'essoufflement.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°4 : « Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel pour gagner ».

APSA : Badminton : élève présentant un syndrome rotulien.

Repères d'évaluation de l'AFL 1 « S'engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l'analyse du rapport de force ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève présentant un syndrome rotulien.

Caractéristiques de l'élève présentant un syndrome rotulien au regard de l'épreuve :

Les déplacements latéraux et les fentes imposant une flexion de plus de 30° sont proscrits. La pratique devra se réaliser sur terrain réduit.

Aménagement de l'épreuve :

L'élève pourra pratiquer le badminton sur un terrain réduit en largeur à son envergure et au fond en supprimant le couloir. Il doit proscrire les changements brusques de direction afin d'éviter une sollicitation trop importante des articulations des genoux. La durée des rencontres pourra être limitée et celles-ci pourront être espacées ; en cas de douleur, la rencontre devra être arrêtée.

Chaque candidat(e) dispute deux matchs de deux sets contre des adversaires de l'autre équipe.

Pour chaque rencontre, un temps d'analyse est prévu entre 2 séquences de jeu pour permettre aux élèves d'ajuster leur stratégie au contexte d'opposition. Dès lors, pour chaque match disputé et entre le 1^{er} et le 2^{ème} set, le badiste avec l'aide de son coach, dispose de **10 minutes** (ou plus selon ses besoins) pour élaborer une stratégie de jeu en fonction du jeu adverse et des éléments qu'il aurait pu relever dans son carnet de suivi ou d'entraînement (version papier ou numérique).

Cette stratégie de jeu est annoncée uniquement aux membres du jury avant de débiter le deuxième set et sera prise en compte dans l'évaluation de la prestation du candidat.

Il sera possible aussi pour le candidat qui aurait besoin de davantage de temps de récupération et éviter les douleurs, de réaliser un premier set **en début de séance** et son deuxième set **en fin de séance**. Il sera aussi possible de réduire le gain du match à 7 points (1^{er} joueurs arrivé à 7 points) au lieu de 11.

Le terrain pourra être réduit en largeur à l'envergure de l'élève et au fond en supprimant le couloir.

Enfin, l'élève présentant un syndrome rotulien pourra disposer de temps morts au cours de la rencontre lorsqu'il ressentira des douleurs.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°5 : « Réaliser une activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir ».

APSA : Musculation.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

L'épreuve se déroule dans les conditions habituelles que le candidat a pu rencontrer tout au long des séquences d'enseignement. Le candidat choisit un thème d'entraînement, conçoit, réalise et justifie sa séance d'entraînement.

Le découpage temporel de l'épreuve se compose de la manière suivante :

- vérification de la convocation et de l'identité du candidat ;
- **CONCEVOIR** : rédaction de sa séance (15 minutes) ;
- **PRODUIRE** : réalisation de sa séance (50 minutes) ;
- **ANALYSER** : analyse, bilan, justification de sa séance et mise en perspective (15 minutes).

Recommandation : le choix du thème d'entraînement du candidat pourra être relevé par l'enseignant référent lors de la séance n-1.

La rédaction de la séance pourra se faire en amont du jour de l'épreuve.

Contenu de la séance :

Lors de l'épreuve certificative, dans un groupe de 2 ou 3 élèves ayant le même thème d'entraînement, le candidat doit démontrer qu'il sait s'entraîner pour atteindre les effets qu'il souhaite obtenir sur son organisme tout en justifiant ses choix. Pour ce faire, le candidat présente de façon détaillée le plan écrit d'une séance de 50 minutes qu'il devra réguler au regard de ses ressentis et en s'aidant éventuellement des éléments de son carnet d'entraînement (version papier ou numérique).

Le candidat doit choisir un thème d'entraînement parmi les trois qui lui sont proposés.

Thèmes d'entraînement :

- N°1 : Rechercher un gain de tonification, de renforcement musculaire, d'endurance de force.
- N°2 : Rechercher un gain de volume musculaire.
- N°3 : Rechercher un gain de puissance et/ou d'explosivité musculaire.

Cette séance observée par le jury comprend plusieurs séquences dont l'échauffement, une organisation en plusieurs postes de travail, la récupération et les justifications des propositions.

Le contenu de la séance présentée (nombre et choix des groupes musculaires ; méthode d'entraînement ; nombre de répétition ; temps de récupération ; charges utilisées ; matériel...) est libre mais en cohérence avec le projet d'entraînement du candidat.

Néanmoins, les membres du jury imposent au candidat deux « **incontournables** » qui sont à intégrer obligatoirement au contenu de la séance :

- Incontournable n°1 : un groupe musculaire.
- Incontournable n°2 : un type de matériel de musculation (poste, machine, haltères, petit matériel de musculation...).

L'élève relève le travail effectivement réalisé par écrit, justifie les régulations éventuellement apportées par l'identification des sensations perçues via l'échelle de ressenti, propose un bilan ainsi qu'une mise en perspective pour une séance d'entraînement future.

Dans le cadre de la co-évaluation, les membres du jury apprécient conjointement la qualité de l'engagement de l'élève au cours de la séance.

Les AFL 2 et 3 pourront être évalués dès la leçon 3.

Éléments à évaluer	Repères d'évaluation			
	Degré 1 De 0 à 1,75 point	Degré 2 De 2 à 3,75 points	Degré 3 De 4 à 5,75 points	Degré 4 De 6 à 8 points
<p>Produire (8 points)</p> <p><i>Produire une séance démontrant le savoir s'entraîner (pour soi et sur soi) en lien avec un thème d'entraînement choisi. Mise en œuvre des principes d'une pratique en sécurité</i></p>	<p>Intégrité physique fragilisée et mise en danger. -Échauffement inexistant ou inopérant. Quelques postures et trajets moteurs pouvant nuire à l'intégrité physique et cela dès le début de la ou les séries. Non adaptation des paramètres d'entraînement (trajets, respiration, charges, vitesse d'exécution, nombre de répétitions) aux ressources du candidat ou à son thème d'entraînement. Engagement insuffisant pour envisager une réelle transformation. Étirements absents ou incohérents. Rythme de séance non envisagé comme un élément de la charge de travail. Fatigue (générale et/ou musculaire) non visible en fin de série et de séance quel que soit le thème d'entraînement choisi. L'alternance des exercices aléatoires et non adaptés à son thème d'entraînement. Les incontournables ne sont pas pris en compte.</p>	<p>Intégrité physique fragilisée. Échauffement standard. En fin de série, apparition de quelques postures et trajets moteurs pouvant nuire à l'intégrité physique. Adaptation partielle des paramètres d'entraînement (trajets, respiration, charges, vitesse d'exécution, nombre de répétitions) aux ressources du candidat ou à son thème d'entraînement. Engagement partiel et discontinu pour envisager une réelle transformation. Étirements présents mais partiellement cohérents. Rythme de séance partiellement envisagé comme un élément de la charge de travail. Fatigue (générale et/ou musculaire) pas ou peu visible en fin de série et de séance quel que soit le thème d'entraînement choisi. Alternance standard des exercices et peu adaptée à son thème d'entraînement. Néanmoins, le candidat prend en compte un des deux incontournables.</p>	<p>Intégrité physique préservée. Échauffement varié prenant partiellement en compte le thème choisi et les ressources personnelles. Les postures et trajets moteurs sont conformes et conservés tout au long de la ou les séries. Régulation par le candidat et avec l'aide d'un tiers. Le candidat s'engage en toute sécurité. Les paramètres de l'entraînement (trajets, respiration, charges, vitesse d'exécution, nombre de répétitions) sont adaptés à son thème d'entraînement et conservés tout au long de sa séance. Engagement réel et visible dans une zone d'effort proche de l'optimale. Étirements adaptés mais perfectibles. Rythme de séance envisagée comme un élément de la charge de travail. Fatigue (générale et/ou musculaire) visible en fin de série et partiellement en fin de séance quel que soit le thème d'entraînement choisi. Alternance judicieuse des exercices avec une prise en compte des deux incontournables au regard de son thème d'entraînement.</p>	<p>Intégrité physique préservée et construite. Échauffement adapté au thème d'entraînement choisi et aux ressources personnelles. Les postures et trajets moteurs conformes et conservés tout au long de la ou les séries régulés par le candidat. Le candidat s'engage en toute sécurité. Les paramètres de l'entraînement (trajets, respiration, charges, vitesse d'exécution, nombre de répétitions) sont adaptés à son thème d'entraînement et conservés et maîtrisés tout au long de sa séance. Engagement optimal au regard des ressources et du temps. Étirements précis et adaptés au travail effectué. Rythme de séance envisagée comme un élément de la charge de travail. Fatigue (générale et/ou musculaire) visible en fin de séance quel que soit le thème d'entraînement choisi. Alternance judicieuse et cohérente des exercices avec une prise en compte efficiente des deux incontournables au regard de son thème d'entraînement.</p>
<p>Analyser (4 points)</p> <p><i>En justifiant les régulations éventuellement apportées par l'identification des sensations perçues via l'échelle de ressenti. Proposer un bilan ainsi qu'une mise en perspective pour une ou des séances d'entraînement futures.</i></p>	<p>De 0 à 0,75 point Non identification et non nomination des ressentis. Justification absente des exercices réalisés Bilan absent et pas de mise en perspective.</p>	<p>De 1 à 1,75 point Identification partielle et/ou ponctuelle des ressentis. Régulations inadaptées au regard des indicateurs relevés. Justification absente ou évasive des exercices réalisés. Bilan vague sans réelle perspective et modification des exercices sans justification.</p>	<p>De 2 à 2,75 points Identifications des ressentis. Relevé de données chiffrées exploitables. Régulations des paramètres grâce à des ressentis ou des données chiffrées. Justification et analyse des écarts entre le « prévu » et le « réalisé », en lien avec les ressentis et des connaissances générales de l'entraînement abordées en cours. Régulation prévue en lien avec ses sensations et les paramètres utilisés. Bilan et mise en perspective cohérents.</p>	<p>De 3 à 4 points Identification fine des ressentis reliée à l'activité. Régulations pertinentes à partir du croisement d'indicateurs chiffrés et de ressentis-sélectionnés. Régulation différée (l'analyse est source de conception future). Justification, analyse et bilan lucides et explicites de la séance en cohérence avec les séances précédentes et des connaissances acquises pendant ou en dehors du cours. Anticipation précise de la ou des séances prochaines éventuelles sur la base du bilan de cette séance.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL2 : « S'entraîner, individuellement ou collectivement, pour développer ses ressources et s'entretenir en fonction des effets recherchés ».

Appui possible sur le carnet d'entraînement (version numérique ou papier).

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>L'élève conçoit/copie une séquence de travail inadaptée à ses ressources et/ou au thème d'entraînement choisi. Choix de l'élève non référencés et potentiellement dangereux.</p> <p>Un ou deux incontournables sont absents et/ou peu exploités sans véritable cohérence avec les autres éléments et paramètres de la séance.</p>	<p>L'élève reproduit de manière stéréotypée et avec quelques incohérences un projet d'entraînement.</p> <p>Mise en relation incohérente des indicateurs relevés et des effets recherchés.</p> <p>Un ou deux incontournables sont présents mais sans cohérence avec les autres éléments et paramètres de la séance.</p>	<p>L'élève conçoit de manière pertinente son projet d'entraînement.</p> <p>Construction de séquences de travail cohérentes à partir de paramètres simples.</p> <p>Les deux incontournables sont présents et exploités avec plus ou moins de cohérence avec les autres éléments et paramètres de la séance.</p>	<p>L'élève conçoit, régule et justifie son projet d'entraînement.</p> <p>Personnalisation et régulations adaptées des paramètres de la séquence de travail.</p> <p>Les deux incontournables sont présents et exploités de manière efficiente et cohérente avec les autres éléments et paramètres de la séance.</p>

Repères d'évaluation de l'AFL3 : « Coopérer pour faire progresser. »

Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
<p>L'élève agit seul et pour lui-même et/ou interagit dangereusement avec ses partenaires.</p> <p>Rôle d'aide ou de pareur partiellement concerné et faiblement actif auprès de son ou ses partenaires.</p>	<p>L'élève collabore au niveau organisationnel avec son ou ses partenaires ponctuellement et/ou de manière inadaptée.</p> <p>Rôle d'aide ou de pareur partiellement concerné et faiblement actif auprès de son ou ses partenaires.</p>	<p>L'élève est disponible et réactif dans l'instant pour observer et aider son ou ses partenaires à partir d'indicateurs simples et exploitables.</p> <p>Rôle d'aide ou de pareur assuré efficacement sur demande.</p>	<p>L'élève est capable de conseiller un ou plusieurs partenaires à partir d'indicateurs précis et pertinents (mise en relation des données et de ce qui est observé).</p> <p>Rôle d'aide ou de pareur spontané et efficace.</p>

CHOIX DE L'ÉLÈVE dans la répartition des points AFL2 et AFL3 : la répartition est annoncée avant le début de l'épreuve et ne peut plus être modifiée.

Points choisis AFL2/AFL3	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Scénario 1 : 4 pts / 4 pts	1 pt / 1 pt	2 pts / 2 pts	3 pts / 3 pts	4 pts / 4 pts
Scénario 2 : 6 pts / 2 pts	1,5 pt / 0,5 pt	3 pts / 1 pt	4,5 pts / 1,5 pts	6 pts / 2 pts
Scénario 3 : 2 pts / 6 pts	0,5 pt / 1,5 pt	1 pt / 3 pts	1,5 pt / 4,5 pts	2 pts / 6 pts

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°5 : « Réaliser une activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir ».

APSA : Musculation : élève asmathique.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève asmathique.

Caractéristiques de l'élève asmathique au regard de l'épreuve :

La pratique de la musculation est possible pour cet élève. L'effort intense et prolongé ne lui est médicalement pas recommandé. Il doit pratiquer à son rythme avec la possibilité d'avoir des temps de récupération suffisants. La pratique dans une atmosphère sèche, froide, poussiéreuse et mal aérée lui est fortement déconseillée.

Aménagement de l'épreuve :

Une pratique dans un environnement sain, aéré et tempéré lui permet d'agir avec ses camarades et pratiquement comme eux (asthmatique léger). Pour un élève atteint d'un asthme sévère, la conduite d'un développement physique en relation avec des objectifs de forme, d'équilibre corporel ou en fonction d'objectifs personnalisés (apprentissage du contrôle respiratoire pendant un effort) nous paraît plus approprié que l'accompagnement d'un projet sportif. Ces projets sont plus en accord avec les recommandations médicales et les besoins de l'élève.

Lorsque l'intensité du travail augmente, il faut proposer à l'élève asthmatique des séries d'exercices plus courtes avec des temps de récupération un peu plus longs. Un travail d'intensité modérée est pratiqué dans les mêmes conditions que les autres.

Le contrôle respiratoire dans les phases de travail et de récupération est important pour l'élève asthmatique. Il doit être valorisé tout au long de la pratique et pris en compte dans l'évaluation (inspiration nasale pour humidifier l'air, le dépoussiérer et une expiration buccale prolongée, contrôlée et complète). Cette respiration est rythmée avec les actions motrices.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°5 : « Réaliser une activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir ».

APSA : Musculation : élève en surpoids.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève en surpoids.

Caractéristiques de l'élève en surpoids au regard de l'épreuve :

Il est recommandé de privilégier pour cet élève des activités de durée longue et d'intensité modérée en lui permettant de faire des pauses pendant l'effort.

La pratique avec les autres candidats est souhaitée pour ne pas accentuer son isolement.

Aménagement de l'épreuve :

La conduite d'un développement physique en relation avec des objectifs de forme, d'équilibre personnel, d'amélioration de l'image de soi nous paraît être l'orientation qui convient le mieux aux besoins de cet élève, à ses ressources ainsi qu'aux recommandations médicales.

Dans ce type d'activité, il est possible de lui proposer la réalisation de séries d'exercices sollicitant le tronc, les membres supérieurs et inférieurs à travers des séquences d'intensité modérée dont la durée s'allonge progressivement en fonction des progrès. Les supports choisis ne doivent pas placer les articulations du train porteur en surcharge (chevilles, genoux, hanches, colonne lombaire en position debout, poignets en appui manuel, doigts, épaules en suspension).

Exercices à éviter :

Les exercices intenses et explosifs avec des charges optimales occasionnant des surcharges articulaires importantes (arracher, soulever, développer de lourdes charges en position debout de type haltérophilie).

La pratique d'intensité modérée, sans essoufflement, sur une durée dépassant 20 à 25 minutes (endurance de force) va dans le sens du bien être de l'élève, de l'amélioration de ses ressources physiques et motrices ainsi que de son image de soi. L'intégration de l'élève en surpoids dans un groupe d'affinité est à prendre en compte dans l'organisation des duos ou trios. L'élève doit se sentir à l'aise et accepté par les autres malgré sa différence et son originalité physique et motrice. La pratique active et raisonnée de l'élève, recherchant à la fois les meilleurs effets et bénéfiques attendus, sans que celle-ci nuise à la préservation de son intégrité physique, doit être valorisée dans l'évaluation.

CHAMP D'APPRENTISSAGE n°5 : « Réaliser une activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir ».

APSA : Musculation : élève présentant un syndrome rotulien.

Repères d'évaluation de l'AFL1 « S'engager pour obtenir les effets recherchés selon son projet personnel, en faisant des choix de paramètres d'entraînement cohérents avec le thème retenu ».

Principe d'élaboration de l'épreuve

Le principe d'élaboration de l'épreuve s'adapte aux besoins de l'élève présentant un syndrome rotulien.

Caractéristiques de l'élève présentant un syndrome rotulien au regard de l'épreuve :

Le certificat médical de l'élève recommande de privilégier les déplacements essentiellement dans l'axe antéro-postérieur sur des terrains plats. Il interdit les activités provoquant des flexions de genoux supérieures à 30 degrés. Le genou de l'élève est particulièrement fragilisé en situation de surcharge et lorsqu'il n'est pas gainé par une contraction isométrique des vastes internes, des ischios-jambiers et des fessiers. Toute perception douloureuse doit conduire à l'arrêt de l'exercice.

Aménagement de l'épreuve :

La conduite d'un développement physique en relation avec des objectifs de « forme », d'équilibre corporel ou de sollicitation de chaînes musculaires dans le but de les développer en fonction d'objectifs personnalisés (esthétique, utilitaire) nous paraît mieux convenir aux caractéristiques de l'élève, ainsi qu'à ses besoins, tout en respectant les consignes du certificat médical

Exercices recommandés pour le travail du tronc :

Mobilisation du tronc associé à un travail de souplesse en position couchée sur le dos ou en décubitus dorsal (abdominaux, obliques), sur le ventre (dorsaux), en position assise le dos placé, travail avec des bâtons, maintien de postures avec charge légère. Le travail en position debout se fait en conservant les jambes tendues les genoux gainés (fessiers, ischios-jambiers et quadriceps en contraction isométrique).

Exercices recommandés pour le travail des membres supérieurs :

Travail en position couchée, ou en position assise (dos placé) en charge libre adaptée (avec des haltères), ou en charge guidée adaptée (travail aux poulies) permettant la pratique sans risque pour les genoux de l'élève. Le travail en position debout est possible en conservant les jambes tendues les genoux stabilisés.

Exercices recommandés pour le travail des membres inférieurs :

- Marche, course sur terrain plat dans l'axe antéro postérieur.
- Travail dynamique des ischios-jambiers et des fessiers aux élastiques ou aux poulies : en position debout, jambes tendues (une jambe sert d'appui et l'autre tire une charge légère, adaptée aux possibilités de l'élève, de l'avant vers l'arrière).
- Travail en statique des fessiers en maintenant une charge adaptée sur les chevilles, en position ventrale sur un banc, les jambes tendues dans le vide.
- Travail dynamique des quadriceps en position assise sur un banc : les jambes reposent en légère flexion (20° maximum) sur un support, une charge légère, adaptée aux possibilités du pratiquant, est placée sur les chevilles, l'élève doit soulever et tendre les 2 jambes simultanément. L'exercice peut être proposé en statique en demandant le maintien de la posture : jambes tendues, légèrement chargées, tenues 20 secondes.
- Travail en isométrie des fessiers, ischios jambiers et quadriceps ensemble, en alternant leur contraction et leur relâchement. Le temps de repos = le temps de travail (ex : 10 fois 20s). Ce type de travail peut être associé avec un travail du tronc ou des membres supérieurs.

Exercices à éviter :

Les exercices plaçant les genoux en surcharge avec un risque de rotation et de flexion incontrôlées de ceux ci.

La pratique active et raisonnée de l'élève (recherche des meilleurs effets sans nuire à l'intégrité de ses genoux : choix par l'élève des groupes musculaires, leur mobilisation selon les stratégies les plus appropriées à ses particularités) doit être valorisée dans l'évaluation de son action.